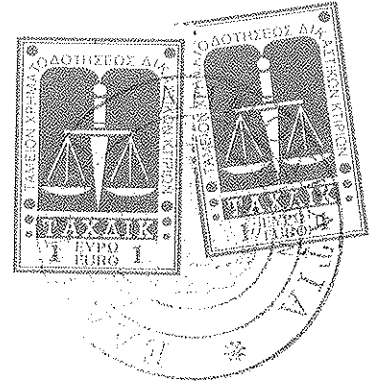


ΤΟ  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
Τμήμα Θ΄  
ΑΚΥΡΩΤΙΚΟΣ ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ



Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 20 Μαΐου 2021, με την εξής σύνθεση: Καλλιρρόη Σαφαρίκα, Πρόεδρος Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων, Αθανάσιος Ασημακόπουλος και Αλεξάνδρα Μπαρλά, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων. Γραμματέας η Χαρίκλεια Τσαπακίδου, δικαστική υπάλληλος.

Για να δικάσει:

A) Την αίτηση ακυρώσεως με αριθμό καταχ. ΑΚ 48/18-1-2021:

του Παναγιώτη Ντόντου του Ευσταθίου, κατοίκου Αγ. Αναργύρων Αττικής (οδός Κεφαλληνίας αριθ. 147), ο οποίος παραστάθηκε με τον, διορισμένο με συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο, δικηγόρο Κωνσταντίνο Τσακίρη,

κατά της Περιφέρειας Αττικής, η οποία παραστάθηκε με τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Λάμπρο Πάσχο, ο οποίος κατέθεσε δήλωση κατ' άρθρο 33 παρ. 6 του π.δ. 18/1989 (Α' 8).

B) Την αίτηση ακυρώσεως με αριθμό καταχ. ΑΚ287/16.3.2021:

του Παναγιώτη Ντόντου του Ευσταθίου, κατοίκου Αγ. Αναργύρων Αττικής (οδός Κεφαλληνίας αριθ. 147), ο οποίος παραστάθηκε με τον, διορισμένο με συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο, δικηγόρο Κωνσταντίνο Τσακίρη,

κατά της Περιφέρειας Αττικής, η οποία παραστάθηκε με τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Λάμπρο Πάσχο, ο οποίος κατέθεσε δήλωση κατ' άρθρο 33 παρ. 6 του π.δ. 18/1989.



Κατά τη δημόσια συζήτηση, το Δικαστήριο άκουσε την εισηγήτρια της υπόθεσης, Αλεξάνδρα Μπαρλά, που ανέγνωσε την έκθεσή της,

τον πληρεξούσιο του αιτούντος, που ζήτησε να γίνουν δεκτές οι αιτήσεις.

Μετά τη συνεδρίαση, το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση των κρινόμενων αιτήσεων ακυρώσεως έχουν καταβληθεί τα νόμιμα παράβολα (βλ. σχετικά τα με κωδικό πληρωμής 363939192951 0318 0007 και 369928871951 0511 0081 e-παράβολα).

2. Επειδή, με την πρώτη αίτηση ζητείται η ακύρωση της με αριθ. πρωτ.897853/19.11.2020 απόφασης του Περιφερειάρχη Αττικής, με την οποία αποφασίστηκε η μετακίνηση του αιτούντος, μόνιμου υπαλλήλου της Περιφέρειας Αττικής από τη θέση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Υγειονομικού Ελέγχου και Περιβαλλοντικής Υγιεινής της Περιφερειακής Ενότητας Νοτίου Τομέα Αθηνών, στη θέση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Υγειονομικού Ελέγχου και Περιβαλλοντικής Υγιεινής της Περιφερειακής Ενότητας Δυτικού Τομέα Αθηνών. Περαιτέρω, με την δεύτερη από τις κρινόμενες αιτήσεις ζητείται η ακύρωση της με αριθ. πρωτ. 10687/29.1.2021 απόφασης του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με την οποία απορρίφθηκε η από 2.12.2020 ειδική διοικητική προσφυγή του άρθρου 227 παρ. 1 του ν.3852/2010 που άσκησε ο αιτών κατά της προαναφερόμενης απόφασης του Περιφερειάρχη Αττικής.

3. Επειδή, οι κρινόμενες αιτήσεις πρέπει, λόγω της πρόδηλης συνάφειάς τους, να συνεκδικαστούν.

4. Επειδή, με τις διατάξεις του του ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α΄ 87), ορίζεται στο άρθρο 3 ότι: «1. Οι περιφέρειες είναι αυτοδιοικούμενα κατά τόπο νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και αποτελούν το δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης. 3...Συνιστώνται οι εξής περιφέρειες: α...θ. Η περιφέρεια Αττικής, η οποία περιλαμβάνει το Νομό Αττικής. Έδρα της περιφέρειας Αττικής είναι η Αθήνα. Η περιφερειακή ενότητα Κεντρικού Τομέα Αθηνών περιλαμβάνει τους δήμους Αθηναίων, Φιλαδέλφειας - Χαλκηδόνας, Γαλασίου, Ζωγράφου, Καισαριανής, Βύρωνος, Ηλιούπολης και Δάφνης - Υμηττού. Η περιφερειακή ενότητα Νοτίου Τομέα Αθηνών περιλαμβάνει τους δήμους Γλυφάδας, Ελληνικού - Αργυρούπολης, Αλίμου, Νέας Σμύρνης, Μοσχάτου - Ταύρου, Καλλιθέας, Παλαιού Φαλήρου και Αγίου Δημητρίου. Η περιφερειακή ενότητα Βορείου Τομέα Αθηνών περιλαμβάνει τους δήμους Πεντέλης...Η περιφερειακή ενότητα Δυτικού Τομέα Αθηνών περιλαμβάνει τους δήμους Αιγάλεω, Περιστερίου, Πετρούπολης, Χαϊδαρίου, Αγίας Βαρβάρας, Ιλίου και Αγ. Αναργύρων - Καματερού...» και στο άρθρο 245, όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 219 του ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α΄ 133), ότι: «1. Η τοποθέτηση των προϊσταμένων γίνεται με πράξη του περιφερειάρχη ή του οικείου αντιπεριφερειάρχη. 2. Η τοποθέτηση των υπαλλήλων σε οργανικές μονάδες και θέσεις γίνεται με πράξη του περιφερειάρχη ή του οικείου αντιπεριφερειάρχη. 3. Μετακίνηση προϊσταμένου οργανικής μονάδας γίνεται μόνο σε θέση προϊσταμένου οργανικής μονάδας αντίστοιχου επιπέδου, με πράξη του αρμόδιου για την τοποθέτηση οργάνου. 4. Μετακίνηση υπαλλήλου σε θέση της ίδιας Διεύθυνσης γίνεται με απόφαση του προϊσταμένου της Διεύθυνσης, σε θέση άλλης διεύθυνσης της ίδιας Γενικής Διεύθυνσης, με απόφαση του προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης, και σε θέση άλλης Γενικής Διεύθυνσης με απόφαση του περιφερειάρχη ή του οικείου αντιπεριφερειάρχη. Η μετακίνηση γίνεται πάντοτε σε θέση της ίδιας κατηγορίας και κλάδου και εφόσον για την κάλυψή της απαιτούνται τα ίδια τυπικά προσόντα που απαιτούνται



για τη θέση από την οποία γίνεται. Μετακίνηση προϊσταμένων γίνεται σε αντίστοιχης βαθμίδας οργανική μονάδα. 5. Η μετακίνηση υπαλλήλου σε οργανική μονάδα άλλης περιφερειακής ενότητας από αυτήν στην οποία ανήκει η οργανική του θέση επιτρέπεται μόνο για λόγους εξαιρετικής υπηρεσιακής ανάγκης, με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του αρμόδιου προς διορισμό οργάνου, ύστερα από σύμφωνη γνώμη του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου. Για τη λήψη της απόφασης του προηγούμενου εδαφίου, καθώς και για την επιλογή του μετακινούμενου υπαλλήλου, λαμβάνονται υπόψη, εκτός από τις εξυπηρετούμενες υπηρεσιακές ανάγκες και κριτήρια κοινωνικά, όπως η οικογενειακή κατάσταση, η κατάσταση της υγείας του μετακινούμενου υπαλλήλου ή η συνυπηρέτηση συζύγου». Περαιτέρω, με την διάταξη του άρθρου 66 του ν. 3528/2007 «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ» (ΦΕΚ Α΄ 26), ορίζεται ότι: «1. Μετακίνηση υπαλλήλου από μία οργανική μονάδα σε άλλη της ίδιας αρχής πραγματοποιείται με απόφαση του προϊσταμένου της. 2. Μετακίνηση προϊσταμένων γίνεται σε αντίστοιχης βαθμίδας οργανική μονάδα. 3. Για Μετακίνηση σε οργανική μονάδα που εδρεύει σε περιοχή άλλου δήμου ή κοινότητας, το οικείο όργανο υποχρεούται να μετακινήσει τον υπάλληλο που έχει εκδηλώσει επιθυμία Μετακίνησης στη συγκεκριμένη οργανική μονάδα, εκτός εάν αιτιολογημένοι λόγοι συμφέροντος της υπηρεσίας δεν επιτρέπουν τη Μετακίνηση του. Στις λοιπές περιπτώσεις το οικείο όργανο υποχρεούται να λάβει υπόψη του κριτήρια όπως ο τόπος κατοικίας του υπαλλήλου, η κατάσταση Υγείας του, η οικογενειακή του κατάσταση και η συνυπηρέτηση συζύγου. 4....».

5. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Με την με αριθ. πρωτ. 101/3.1.2011 (ΦΕΚ Β΄15/14.1.2011) διαπιστωτική πράξη του Περιφερειάρχη Αττικής, διαπιστώθηκε, η αυτοδίκαιη μεταφορά, μεταξύ άλλων, και του αιτούντος υπαλλήλου της πρώην Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αθηνών-Πειραιώς στην Περιφέρεια Αττικής, ενώ με την 103/3.1.2011

(ΦΕΚ Β'15/14.1.2011) απόφαση του ίδιου οργάνου ο αιτών κατατάχθηκε σε οργανική θέση κατηγορίας ΤΕ κλάδου Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας με βαθμό Α'. Με την με αριθ. πρωτ. οικ. 92330/14.5.2018 (ΦΕΚ Β'1661/11.5.2018) απόφαση της Περιφερειάρχη Αττικής, η οποία εκδόθηκε κατόπιν τροποποίησης-επικαιροποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Αττικής, ο αιτών κατατάχθηκε σε οργανική θέση κατηγορίας ΤΕ κλάδου Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας και με την με αριθ. πρωτ. οικ. 92505/14.5.2018 απόφαση της Περιφερειάρχη Αττικής τοποθετήθηκε ως Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Υγειονομικού Ελέγχου και Περιβαλλοντικής Υγιεινής της Περιφερειακής Ενότητας Νοτίου Τομέα Αθηνών. Ακολούθως, με την με αριθ. πρωτ.897853/19.11.2020 απόφαση του Περιφερειάρχη Αττικής αποφασίστηκε η μετακίνηση του αιτούντος από τη θέση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Υγειονομικού Ελέγχου και Περιβαλλοντικής Υγιεινής της Περιφερειακής Ενότητας Νοτίου Τομέα Αθηνών, στη θέση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Υγειονομικού Ελέγχου και Περιβαλλοντικής Υγιεινής της Περιφερειακής Ενότητας Δυτικού Τομέα Αθηνών. Ως αιτιολογία της απόφασης αυτής αναφέρεται η στάθμιση των υφιστάμενων υπηρεσιακών αναγκών με σκοπό την επίτευξη της βέλτιστης απόδοσης και παραγωγικότητας της Διεύθυνσης Υγειονομικού Ελέγχου και Περιβαλλοντικής Υγιεινής της Περιφερειακής Ενότητας Δυτικού Τομέα Αθηνών. Κατά της απόφασης αυτής ο αιτών άσκησε, αφενός την με αριθ. πρωτ. 902889/23.11.2020 αίτηση θεραπείας ενώπιον του Περιφερειάρχη Αττικής η οποία απορρίφθηκε σιωπηρά, αφετέρου την από 2.12.2020 ειδική διοικητική προσφυγή, ενώπιον του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, η οποία απορρίφθηκε ρητά με την με αριθ. πρωτ. 10687/29.1.2021 απόφασή του. Ειδικότερα στην απόφαση αυτή αναφέρεται ότι για την μετακίνηση προϊσταμένου οργανικής μονάδας προβλέπει η παρ. 3 του άρθρου 245 του ν.3852/2010 και συγκεκριμένα προβλέπεται ότι γίνεται μόνο σε θέση προϊσταμένου οργανικής μονάδας αντίστοιχου επιπέδου, με πράξη του αρμόδιου για την τοποθέτηση οργάνου, και δεν εφαρμόζεται η



παρ. 5 του ίδιου άρθρου, η οποία αφορά μόνο στη μετακίνηση υπαλλήλων και όχι προϊσταμένων. Περαιτέρω, ακόμη και εάν υποθεθεί ότι εφαρμόζεται, αναλόγως, η διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 66 του ν.3528/2007, τότε και πάλι η μετακίνηση του αιτούντος είναι νόμιμη, αφού λήφθηκε υπόψη και το ότι ο τόπος κατοικίας του βρίσκεται στην Περιφερειακή Ενότητα Δυτικού Τομέα Αθηνών (Αγ. Ανάργυροι).

6. Επειδή, με τις κρινόμενες αιτήσεις προβάλλεται, καταρχάς, ότι οι προσβαλλόμενες αποφάσεις είναι μη νόμιμες και πρέπει να ακυρωθούν, καθόσον εκδόθηκαν κατά παράβαση των προβλεπόμενων από την παρ. 5 του άρθρου 245 του ν.3852/2010 χωρίς να γίνεται επίκληση λόγων εξαιρετικής υπηρεσιακής ανάγκης που απαιτούσαν την μετακίνησή του και χωρίς την απαιτούμενη προηγούμενη σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου Υπηρεσιακού Συμβουλίου. Ο ανωτέρω λόγος είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός, καθόσον, ενόψει του ότι η οργανική θέση του αιτούντος ανήκε στην Διεύθυνση Υγειονομικού Ελέγχου και Περιβαλλοντικής Υγιεινής της Περιφερειακής Ενότητας Νοτίου Τομέα Αθηνών, απαιτούνταν, σύμφωνα με τις εφαρμοστέες εν προκειμένω ειδικότερες (σε σχέση με αυτές του άρθρου 66 του ν.3528/2007) διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 245 του ν.3852/2010, για την μετακίνησή του σε ομοιόβαθμη οργανική μονάδα της Περιφερειακής Ενότητας Δυτικού Τομέα Αθηνών να εκδοθεί ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του αρμόδιου προς διορισμό οργάνου για λόγους εξαιρετικής υπηρεσιακής ανάγκης, κατόπιν σύμφωνης γνώμης του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου. Η διάταξη δε αυτή, όπως συνάγεται και από την οικεία εισηγητική έκθεση, δεν εφαρμόζεται μόνο στους υπαλλήλους, αλλά και στους προϊσταμένους, αφού και οι τελευταίοι είναι υπάλληλοι, οι οποίοι κατέχουν θέσεις ευθύνης.

7. Επειδή, κατ' ακολουθία οι κρινόμενες αιτήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές, χωρίς να εξεταστούν οι λοιποί λόγοι, αφού η εξέτασή τους παρέλκει ως αλυσιτελής, και περαιτέρω να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες αποφάσεις. Τέλος πρέπει, αφενός τα καταβληθέντα

6

Αριθμός Απόφασης:1261/2021

παράβολα να επιστραφούν στον αιτούντα, αφετέρου, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, να απαλλαγεί η Περιφέρεια Αττικής από τα δικαστικά έξοδα του αιτούντος.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

-Δέχεται τις συνεκδικασθείσες αιτήσεις ακύρωσης.

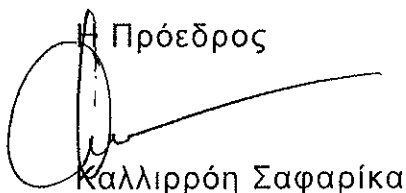
-Ακυρώνει την με αριθ. πρωτ.897853/19.11.2020 απόφαση του Περιφερειάρχη Αττικής και την με αριθ. πρωτ. 10687/29.1.2021 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

-Διατάσσει την επιστροφή των παραβόλων.

-Απαλλάσσει την Περιφέρεια Αττικής από τα δικαστικά έξοδα του αιτούντος.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 17 Ιουνίου 2021 και δημοσιεύθηκε στην ίδια πόλη, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου στις 9 Αυγούστου 2021.

Η Πρόεδρος

  
Καλλιρρόη Σαφαρίκα

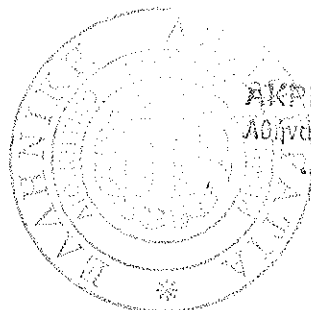
Η Γραμματέας

  
Χαρίκλεια Τσαπακίδου

Θεωρήθηκε στις 31-8-2021

Η Εισηγήτρια

  
Αλεξάνδρα Μπαρλά



ΑΚΡΙΒΕΣ Φ/ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Αθήνα 17-6-2021

Γραμματέας

