

Ο.Σ.Υ.Α.Π.Ε.
ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ
Δ/νση: Λ. Συγγρού 80-88, 7ος όροφος
email: info@osyape.gr
www.osyape.gr
τηλ. προέδρου: 6932442294 – τηλ. γραμματέα: 6932442150

Αθήνα 10/2/2025

Αριθμ. Πρωτ.: 74

Προς

Την υποεπιτροπή για τη σύνταξη των διατάξεων που
διέπουν τις Αρμοδιότητες της Αυτοδιοίκησης

Θέμα: Για το Οργανωτικό πλαίσιο άσκησης αρμοδιοτήτων τοπικής αυτοδιοίκησης.

Σας καταθέτουμε την τοποθέτησή μας, τους προβληματισμούς μας και τα σημεία που διαφωνούμε αναφορικά με το κείμενο για το «Οργανωτικό πλαίσιο άσκησης αρμοδιοτήτων τοπικής αυτοδιοίκησης»:

- 1.** Ανάγονται σε «φορείς της τοπικής αυτοδιοίκησης» και οι Αναπτυξιακοί Οργανισμοί και οι Αναπτυξιακές Εταιρείες, η λειτουργία των οποίων διέπεται από το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των ανωνύμων εταιρειών (άρθρο 1).
- 2.** Τόσο η Περιφερειακή Επιτροπή, όσο και η Δημοτική Επιτροπή ανάγονται σε κυρίαρχα όργανα άσκησης πολιτικής, με αποφασιστικό χαρακτήρα παρακάμπτοντας τα Περιφερειακά και Δημοτικά Συμβούλια, τα μόνα επί της ουσίας αιρετά όργανα.
Μάλιστα το γεγονός ότι, όπως ορίζεται «ο ειδικός τρόπος άσκησης των ανωτέρω αρμοδιοτήτων καθορίζεται με αιτιολογημένη απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής» μπορεί να οδηγεί σε διαφορετικό τρόπο άσκησης μιας αρμοδιότητας σε κάθε Περιφέρεια, με αρνητικές συνέπειες στη λειτουργία των υπηρεσιών και την εξυπηρέτηση των πολιτών.
- 3.** Διαφωνούμε με την γενικόλογη απόδοση αρμοδιοτήτων με τα τεκμήρια καθημερινότητας των πολιτών και των δημοτών, αντίστοιχα σε Περιφέρειες και Δήμους. Η προβλεπόμενη επίσης δυνατότητα με προεδρικό διάταγμα το οποίο εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού

Εσωτερικών και του αρμόδιου Υπουργού «εντός αποκλειστικής προθεσμίας έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος», να απονέμεται «η άσκηση αρμοδιότητας η οποία δεν προβλέπεται ρητά στις διατάξεις του παρόντος σε άλλον δημόσιο φορέα», σημαίνει ότι με τα συγκεκριμένα κριτήρια Περιφέρειες και Δήμοι παίρνουν «όλες» τις αρμοδιότητες για μερικούς μήνες και από τα αποτελέσματα θα αποφασιστεί μετά τι θα γίνει...

Τέτοιοι πειραματισμοί δεν μπορεί να γίνονται, ούτε ασφαλή συμπεράσματα βγαίνουν.

4. Διαφωνούμε με την απόδοση αρμοδιοτήτων σε Περιφέρειες και Δήμους που σχετίζονται με την Υγεία και την Παιδεία. Οι τομείς αυτοί πρέπει να είναι ενιαίοι σε όλες τις γεωγραφικές περιοχές, με ίσες παροχές προς όλους τους πολίτες. Ο κατακερματισμός ενισχύει την κατηγοριοποίηση των παρεχόμενων υπηρεσιών. Πόσο μάλλον όταν η λειτουργία και σε Περιφέρειες και σε Δήμους έχει «υπόβαθρο την επιχειρηματικότητα».

Προβληματική επίσης είναι η διοίκηση των μουσείων, η διαχείριση των ποταμών κλπ.

5. Στις «Επιλογές Οργάνωσης Αρμοδιότητας» (άρθρο 23) προβλέπεται ότι οι αρμοδιότητες που απονέμονται στους δήμους και στις περιφέρειες ασκούνται με διάφορους τρόπους (δεκατρείς), που παρουσιάζονται μάλιστα σαν ισότιμοι μεταξύ τους. Νομοθετείται δηλ. σαν να είναι το ίδιο η άσκηση αρμοδιότητας «με ίδιους πόρους και με το στελεχικό δυναμικό ή με το προσωπικό του φορέα», με την «σύμβαση έργου με δημοτικό υπάλληλο άλλου Δήμου», ή με «την προγραμματική σύμβαση με τους Αναπτυξιακούς Οργανισμούς» ή ακόμα και με «τη σύμπραξη με τον ιδιωτικό τομέα».

Ακόμα και οι άλλες αναφερόμενες μορφές όπως η «σύσταση Κοινής Θέσης Θεματικού Γραμματέα», η «σύσταση Κοινής Υπηρεσίας» κλπ θα καθορίζονται κατά το δοκούν. Η «διάθεση του προσωπικού», η σύσταση θέσεων κ.α. θα καθορίζονται με την κατά περίπτωση απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής ή της Δημοτικής Επιτροπής αντίστοιχα. Σε όλες αυτές τις μορφές τα ζητήματα που συνδέονται με την λεγόμενη «διάθεση του προσωπικού» είναι προβληματικά, λειτουργούν εις βάρος των εργαζομένων, ενισχύουν την αυθαιρεσία, που ήδη υπάρχει, δεν λαμβάνουν υπόψη εργατικά δικαιώματα, όπως έχει ήδη φανεί και με τις «προγραμματικές συμβάσεις», τις «διαβαθμιδικές συνεργασίες» κ.ά. Ταυτόχρονα ερωτηματικά και αδιευκρίνιστα ζητήματα υπάρχουν στη δυνατότητα για «σύμβαση έργου με δημοτικό υπάλληλο άλλου Δήμου», για την ανάθεση αρμοδιοτήτων από τις Περιφέρειες σε Δήμους, για την μεταβίβαση αρμοδιοτήτων από Δήμο σε Περιφέρεια και αντίστροφα κλπ. Τι θα γίνεται με την κατανομή αρμοδιοτήτων στις οργανικές μονάδες, θα αλλάζουν κάθε λίγο; Τι θα γίνεται με την τοποθέτηση των υπαλλήλων σε αυτές; Τι θα γίνεται με τα περιγράμματα θέσεων; Θα αλλάζουν κάθε λίγο; Θα απαιτείται ή όχι η σύμφωνη γνώμη των υπαλλήλων;

6. Για όλα τα παραπάνω που διαφωνούμε και προκειμένου να μπορεί να υπηρετηθεί η λογική του «μπαλώνω τις τρύπες» που υπάρχουν στην άσκηση των αρμοδιοτήτων, δίνεται η απόφαση για τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας κάθε Περιφέρειας στην Περιφερειακή Επιτροπή, αφαιρώντας την αρμοδιότητα αυτή από το Περιφερειακό Συμβούλιο, ώστε με την απαραίτητη ευελιξία η Περιφερειακή Επιτροπή να αποφασίζει για την οργανωτική δομή των υπηρεσιών της Περιφέρειας και για τον τρόπο άσκησης των αρμοδιοτήτων. Ήδη είχαμε τεράστια προβλήματα με τους Οργανισμούς και τις αποφάσεις των Π.Σ. καθώς και με το απαράδεκτο καθεστώς κατανομής των υπαλλήλων, που κάθε αιρετός θεωρούσε ότι θα λύσει ζητήματα κάνοντας γύρα τους υπαλλήλους, τώρα αυτά θα μεγιστοποιηθούν.

Είναι απαραίτητο όχι μόνο να παραμείνει η κατάρτιση των Οργανισμών Εσωτερικής Υπηρεσίας των Περιφερειών στα περιφερειακά συμβούλια, αλλά και να είναι υποχρεωτικός ο καθορισμός και η διάρθρωση των υπηρεσιακών τους μονάδων, ο τίτλος, οι αρμοδιότητες και η έδρα κάθε μονάδας, οι οργανικές θέσεις ανά Διεύθυνση κάθε Π.Ε. κατά κλάδους και ειδικότητες του μόνιμου προσωπικού, οι κλάδοι του προσωπικού, των οποίων οι υπάλληλοι κρίνονται για την κατάληψη θέσεων προϊσταμένων, ανάλογα με την ειδικότητα του κλάδου και το αντικείμενο των συγκεκριμένων οργανικών μονάδων και η λειτουργία τους.

Το κείμενο αυτό επίσης προτρέπει και δεν μας δίνει απαντήσεις για την τύχη των αρμοδιοτήτων που ανήκουν σε άλλους τομείς που περιλαμβάνονται στο άρθρο 186 του ΚΑΜΙΚΡΑΤΗ, αφού στους νέους ΟΕΥ προβλέπεται ότι θα υφίστανται οι ακόλουθες υπηρεσιακές μονάδες:

- α. Διοίκησης - Διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού
- β. Οικονομική υπηρεσία
- γ. Τεχνική υπηρεσία
- δ. Νομικής υποστήριξης
- ε. Άσκησης Αναπτυξιακής Πολιτικής.

7. Η όποια μεταφορά αρμοδιοτήτων πρέπει να γίνεται βάσει της οργανωτικής δυνατότητας που έχει κάθε Περιφέρεια, σύμφωνα με τον αριθμό των υπαλλήλων που υπηρετούν σε συγκεκριμένες οργανικές μονάδες.

Το γεγονός ότι δεν υπάρχει τέτοια πρόβλεψη, σε συνδυασμό με την «υποχρέωση» εκτέλεσης αρμοδιοτήτων που απονέμονται έτσι κι αλλιώς στους ΟΤΑ, θα τους οδηγήει στις διάφορες μορφές οργάνωσης και άσκησης τους (άρθρο 23), θα τους επιβάλλονται έτσι όλοι οι τρόποι άσκησης, σπρώχνοντας τους στην πραγματικότητα για την εκτέλεση των αρμοδιοτήτων, στις ΑΕ των

Αναπτυξιακών Οργανισμών και των Μητρώων της Ελληνικής Εταιρείας Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης (ΕΕΤΑΑ), ή στις συμπράξεις με τον ιδιωτικό τομέα.

Στη κατεύθυνση δε αυτή θα αξιοποιούνται και οι Δείκτες Μέτρησης και Αξιολόγησης των επιδόσεων των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, μέσα από το πλαίσιο καθιέρωσης Κόμβου Παρακολούθησης Επιδόσεων ΟΤΑ, μετρώντας την οικονομική και διοικητική λειτουργία των ΟΤΑ και την αποτελεσματικότητά τους με δεδομένα που βρίσκονται μακριά από τις ανάγκες των εργαζομένων και του λαού γενικότερα.

8. Η δυνατότητα Συμπράξεων Δήμων και Περιφερειών με τον ιδιωτικό τομέα που εμπεριέχεται στις «Επιλογές Οργάνωσης Αρμοδιότητας» προωθούνται οι ιδιωτικοποιήσεις και με την δυνατότητα Συμβάσεων Δήμων και Περιφερειών με ΜΚΟ (φορείς της κοινωνίας των πολιτών) τους παραδίδονται και εκχωρούνται ευαίσθητες αρμοδιότητες και δομές.

9. Στις «Εξουσιοδοτικές Διατάξεις» ο τίτλος του Υπουργείου είναι προηγούμενων εποχών (Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης), προβλέπεται καταγραφή μόνο των αρμοδιοτήτων των Δήμων, ενώ σε μερικά άρθρα που στον τίτλο έχουν αναφορά σε Δήμους και Περιφέρειες, στη συνέχεια αναφέρονται μόνο σε ένα όργανο διοίκησης (πχ άρθρο 40).

Πανουτσάκου Ελισάβετ (Βέτα)

Πρόεδρος ΟΣΥΑΠΕ

Εκπρόσωπος της ΟΣΥΑΠΕ στην Επιτροπή Σύνταξης του Κώδικα Τ.Α. του ΥΠΕΣ